



Република Србија  
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ  
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ  
Број: 014-012-00-0514/18-11  
Датум: 19.04.2019. године  
Царице Милице 1  
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку покренутом против Бојане Михајловић из Штубика, ради одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције, дана 19.04.2019. године директор Агенције за борбу против корупције доноси:

### РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Бојана Михајловић, директор Основне школе "Хајдук Вељко" Штубик, поступила супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је током вршења наведене јавне функције са својим зетом, Иваном Вујићем, закључила Уговор о раду бр. 833-1 од 01.11.2018. године, којим је именовани засновао радни однос, на одређено време, за обављање послова помоћног радника, у издвојеном одељењу наведене школе у Малајници,

па јој се, на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

### МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ "ХАЈДУК ВЕЉКО" ШТУБИК

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и "Службеном листу општине Неготин".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Бојана Михајловић.

### Образложење

Против Бојане Михајловић, директора Основне школе "Хајдук Вељко" Штубик (у даљем тексту: Школа), покренут је поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је током вршења наведене јавне функције са својим зетом, Иваном Вујићем, закључила Уговор о раду бр. 833-1 од 01.11.2018. године, којим је именовани засновао радни однос, на одређено време, за обављање послова помоћног радника, у издвојеном одељењу наведене школе у Малајници.



Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именована је навела да је имајући у виду значај јавне функције коју обавља од 06.05.2018. године, обавестила Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) 24.10.2018. године о томе да ће запослити свог зета од 01.11.2018. године, на одређено време, за обављање послова помоћног радника, у издвојеном одељењу Школе у Малајници. Истакла је да за наведено радно место није било других заинтересованих лица, нити је било негативних мишљења од стране Школског одбора Школе, и да иако по одредбама Закона о Агенцији постоји сукоб интереса, сматра да јавни интерес није подређен приватном, нити је дошло до стицања користи за повезано лице, зато што других кандидата није било. Навела је да је њен зет на овом радном месту радио и раније, када она није била директор Школе, и да би вероватно био запослен, без обзира на то ко врши јавну функцију директора. Такође је навела да раније није закључивала уговоре о раду са својим зетом, јер је на том радном месту радила помоћна радница Јелена Александровић, до одласка у пензију 31.10.2018. године.

Увидом у Решење Министарства просвете, науке и технолошког развоја бр. 119-01-00067/2018-07/12 од 27.04.2018. године утврђено је да је овим решењем Бојана Михајловић именована за директора Школе.

Увидом у Уговор о раду бр. 833-1 од 01.11.2018. године утврђено је да је наведени уговор закључен између директора Школе Бојане Михајловић и Ивана Вујића, на основу којег је именовани засновао радни однос у Школи, на одређено време почев од 01.11.2018. године, за обављање послова помоћног радника, у издвојеном одељењу Школе у Малајници.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији повезано лице је, поред осталих, свако физичко лице које се може сматрати интересно повезаним са функционером, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције на начин који угрожава јавни интерес.

Применом наведених законских одредаба на утврђено чињенично стање закључено је да Иван Вујић у односу на Бојану Михајловић има својство повезаног лица, с обзиром на то да јој је зет, што ни именована не спори.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Према одредбама чл. 122. ст. 1. и чл. 126. ст. 4. тач. 8. и 18. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 88/17, 27/18-др. закон и 10/19), директор руководи радом установе, планира и прати стручно усавршавање запослених и спроводи поступак за стицање звања наставника, васпитача и стручних сарадника, одлучује о правима, обавезама и одговорностима ученика и запослених, у складу са овим и другим законом.

Имајући у виду наведено, Бојана Михајловић је закључивањем уговора о раду са својим зетом, на основу кога је засновао радни однос у Школи, на одређено време, довела себе у ситуацију сукоба интереса, и на тај начин, као директор Школе, јавни интерес подредила приватном и јавну функцију искористила за стицање користи за повезано лице, чиме је истовремено угрозила и поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.







Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења функционера, али је утврђено да су без утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Наводи именоване да је 24.10.2018. године обавестила Агенцију о томе да ће од 01.11.2018. године запослити свог зета, на одређено време у Школи, су без утицаја, с обзиром на то да је именована била дужна да до пријема обавештења Агенције не предузима никакве радње у вези са ангажовањем свог зета, имајући у виду да је знала да би на тај начин себе довела у сукоб интереса. Сврха обавезе прописане чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији није да се достављањем обавештења у смислу наведене законске одредбе функционер ослободи одговорности када дође у сукоб интереса, већ управо да се функционер спречи да себе доведе у ситуацију сукоба интереса, а како је именована са својим зетом закључила наведени уговор о раду, довела је себе у сукоб интереса и на тај начин повредила одредбе Закона о Агенцији. Наводи именоване да је њен зет и раније био у радном односу у Школи, нису од утицаја за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији, јер се у овом поступку одлучивало о њеном поступању као функционера супротно одредбама Закона о Агенцији, па је без обзира на ту чињеницу била дужна да у конкретној ситуацији избегне сукоб интереса који је имала.

Без утицаја су наводи именоване да јавни интерес није подређен приватном, нити је дошло до стицања користи за повезано лице, јер је одредбом чл. 2. Закона о Агенцији прописано да је приватни интерес било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, па је именована закључивањем уговора о раду са својим зетом, на основу кога именовани прима зараду за свој рад, јавну функцију искористила за стицање користи за повезано лице, чиме је поступила супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Цењени су и други наводи и докази из изјашњења функционера, али је из напред наведених разлога оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи именованој, узета је у обзир чињеница да су повредом наведених законских одредаба наступиле последице које се не могу отклонити, због чега је оцењено да се једино изрицањем јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције директора Школе испуњава сврха закона, па је применом одредаба чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18-аутентично тумачење) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, донета одлука као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

#### УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



ДИРЕКТОР

Драган Сижимић